

**ATA DA 265ª SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA  
UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA, REALIZADA NO DIA 1º/07/2021**

---

1 No primeiro dia do mês de julho de dois mil e vinte e um, às nove horas e cinco  
2 minutos, por videoconferência (Google Meet), reuniu-se, em sessão ordinária, o  
3 Conselho Universitário com a presença dos seguintes conselheiros: Pasqual Barretti  
4 (Reitor), Maysa Furlan (Vice-reitora), Ademir Machado dos Santos, Alberto Carlos  
5 Botazzo Delbem, Alessandre Hataka, Alexandre Santos Domene, Ana Luísa Fontes  
6 Simioni, Anderson Deo, Antonio Sérgio Ferraudó, Aparecida Saturnino Mesquita  
7 Romero, Benedito Barraviera, Carla Cristina Reinaldo Gimenes de Sena (período da  
8 manhã), Carlos Cesar Crestani, Cecílio Viega Soares Filho, Célia Maria Giacheti,  
9 Cezinande de Meira, Claudia Regina Mosca Giroto, Cláudio Antonio Talge Carvalho,  
10 Claudio Roberto Ferreira Martins, Daniel Nicodemo, Danielle Goveia, Darío Abel  
11 Palmieri, Deivis Perez Bispo dos Santos, Denis Moledo de Souza Abessa, Dirceu  
12 Maximino Fernandes, Djalma Santos Bovolenta, Edson Alves de Campos, Edson  
13 Cocchieri Botelho, Edson Denis Leonel, Elaine Maria Sgavioli Massucato, Elmer Mateus  
14 Gennaro, Enes Furlani Júnior, Erik Luciano Mulato, Estevão Tomomitsu Kimpara, Fabio  
15 Erminio Mingatto, Fabio Stucchi Vannucchi, Fernanda Henriques, Gabriela Ramos  
16 Hurtado, Gilberto de Magalhães Bento Gonçalves, Humberto Tonhati, Ian Castro  
17 Gamboa, Jair Lopes Junior, Jean Cristtus Portela, João Batista Lopes, José Alexandre  
18 Matelli, José Euzébio de Oliveira Souza Aragão, José Gilberto de Souza, Jose Marcos da  
19 Silva, Juliano Milanezi de Almeida, Julio Cesar Torres, Leonardo Fernandes Fraceto, Luis  
20 Carlos Ferreira de Almeida, Luis Carlos Paschoarelli, Luís Roberto Almeida Gabriel  
21 Filho, Lutgardes de Oliveira Neto, Marceli Yamamoto, Marcelo Batista Hott, Marcelo  
22 Carvalho Minhoto T. Filho, Marcelo Dornelis Carvalhal (período da tarde), Marcio  
23 Pereira da Silva, Marco Aurélio Alves Rezende, Marco Aurélio de Oliveira Ianner,  
24 Marcos Franke Pinto, Maria Antonia Ramos de Azevedo, Maria Cristina Pereira Lima,  
25 Maria Valnice Boldrin, Marize Mattos Dall'Aglio Hattnher, Maurício Funcia de Bonis,  
26 Milton Lahuerta, Murilo Gaspardo, Neusa Santana Alves, Pedro Fernando Cataneo,  
27 Pedro Geraldo Saadi Tosi, Raul Borges Guimarães, Renivaldo José dos Santos, Ricardo  
28 Luiz Nunes de Souza, Roberto Wagner Lourenço, Rogério Eduardo Garcia, Ronaldo  
29 Aloise Pilli, Rosiane de Fatima Ponce, Sidney José Lima Ribeiro, Tiago José Borguezon,  
30 Trajano Sardenberg, Valber de Albuquerque Pedrosa, Valerie Ann Albright e Willian  
31 Fernando Zambuzzi. Compareceram, também, com direito a voz e não a voto, os  
32 seguintes convidados: João Carlos Camargo de Oliveira (Sintunesp) e João da Costa  
33 Chaves Junior (Presidente da Adunesp). Por problemas técnicos de conexão, o  
34 Conselheiro Rubens Eduardo Birochi Morgabel não conseguiu participar da reunião. O  
35 representante titular Edson Luiz Lopes Baldin não compareceu à reunião.-----  
36 **Posse de Representante Docente da Faculdade de Medicina Veterinária e**  
37 **Zootecnia do câmpus de Botucatu:** Tomou posse, junto ao Conselho Universitário,  
38 como representante docente, da Faculdade de Medicina Veterinária e Zootecnia do  
39 câmpus de Botucatu, eleito por seus pares, o Prof. Dr. Alessandre Hataka, cujo  
40 suplente é o Prof. Dr. Juliano Gonçalves Pereira.-----

1 Antecedendo o Expediente foram realizadas as seguintes apresentações:  
2 **Apresentação sobre a Comissão de Ética da Unesp. Expositora: Profa. Dra.**  
3 **Rosa Maria Feteiro Cavalari, Presidente da Comissão de Ética.** A Profa. Dra.  
4 Rosa Maria Feteiro Cavalari agradeceu a oportunidade e informou a necessidade de  
5 recomposição da Comissão de Ética da Unesp, assunto pautado na presente reunião.  
6 Destacou a importância da Comissão explicando que esta aprecia e analisa processos  
7 e temas de natureza ética e encaminha os resultados aos órgãos competentes. Na  
8 sequência, passou a palavra ao Prof. Dr. Trajano Sardenberg, Vice-presidente da  
9 Comissão de Ética, que teceu comentários sobre os trabalhos realizados e a serem  
10 feitos pela Comissão.-----  
11 **Atualização das questões relacionadas à pandemia da Covid-19. Expositora:**  
12 **Dra. Ludmila Cândida de Braga, Coordenadora da Coordenadoria de Saúde e**  
13 **Segurança do Trabalhador da Propeg.** A Dra. Ludmila deu ciência da situação  
14 epidemiológica da Covid-19, salientando que o Brasil era o segundo país com maior  
15 número de mortes e o terceiro em números de casos da doença. Apresentou, com  
16 gráficos, um comparativo do excesso de mortalidade no Brasil entre os períodos de  
17 janeiro de 2020 a abril de 2021 com o período de 2015 a 2018, levando-se em conta  
18 os indicadores de saúde. Observou que os dados demonstravam um aumento da  
19 mortalidade no Brasil e que esse aumento não era somente devido à Covid-19 mas,  
20 em muitos casos, os falecimentos ocorriam por causas indiretas da pandemia.  
21 Manifestou sua preocupação com os casos de óbitos que estariam ocorrendo com a  
22 população mais jovem comparados aos do início da pandemia, bem como com o  
23 aumento de casos de Covid-19 em decorrência da falência do enfrentamento da  
24 pandemia. Destacou que a Covid-19 estaria diminuindo a expectativa de vida dos  
25 brasileiros em até dois anos, e que aquela expectativa de vida, atrelada a outros  
26 aspectos de vida, seria um indicativo de saúde de uma população. Demonstrou por  
27 meio de gráficos, a baixa cobertura da vacinação no âmbito nacional em relação a  
28 outros países. Observou que, quando se pensava em uma vacinação para uma  
29 patologia, o objetivo não deveria ser apenas os efeitos de proteção individual, mas os  
30 efeitos de proteção coletiva. Salientou a importância da vacinação para a Covid-19,  
31 dizendo que os estudos demonstravam que a pandemia poderia ser controlada quando  
32 houvesse um alto índice de vacinados. Deu como exemplo os resultados do “Projeto S”  
33 desenvolvido, pelo Governo do Estado de São Paulo juntamente com o Instituto  
34 Butantã, na cidade de Serrana, em que foram vacinados 95,7% da população adulta  
35 da cidade com a 2ª dose da Coronavac e havia sido observada uma queda de 80% dos  
36 casos sintomáticos, 86% das hospitalizações e 95% no número de óbitos. Ressaltou  
37 que os resultados alcançados na cidade de Serrana indicavam que a pandemia poderia  
38 ser controlada com a imunização de 75% da população. Comentou sobre a vacinação  
39 em massa ocorrida na cidade de Botucatu, com a vacina da AstraZeneca, e destacou  
40 que após essa ação, fora observada a redução de 71% dos casos de Covid-19. Falou

1 sobre a taxa de ocupação de leitos de UTI devido aos casos de Covid-19 e sobre a  
2 queda de ocupação no estado de São Paulo. Com base nos dados levantados, por  
3 Unidade Universitária, no período de março/2020 até 08/06/2021, a Dra. Ludmila fez  
4 um relato dos servidores da Unesp que se declararam com vulnerabilidade às formas  
5 mais graves da Covid-19. Deu ciência dos 24 (vinte e quatro) casos de óbitos por  
6 Covid-19 ocorridos no âmbito da Unesp, sendo 14 (catorze) docentes, 8 (oito) técnicos  
7 e administrativos e 2 (dois) discentes. Contou que, por iniciativa da Vice-reitoria,  
8 estava sendo criado um Memorial Unesp Covid-19 em homenagem aos unespianos  
9 vítimas da Covid-19. Deu ciências de outras ações realizadas pela Unesp no  
10 enfrentamento da doença, tais como: a) a contratação de 36 (trinta e seis)  
11 profissionais de saúde para atuarem nas Unidades; b) o lançamento do Projeto de  
12 Extensão Universitária “E-CARE SENTINELA”, com a colaboração da Pró-reitoria de  
13 Planejamento Estratégico e Gestão (Propeg) e da Pró-reitoria de Extensão Universitária  
14 e Cultura (Proec) em parceria com o Hospital das Clínicas da Faculdade de Medicina do  
15 câmpus de Botucatu e com a Vunesp; c) a avaliação da saúde emocional do servidores  
16 unespianos; d) a constituição da Rede de Vigilância Genômica (Vigenômica) com o  
17 objetivo de desenvolver e implementar protocolos e procedimentos para a  
18 identificação e monitoramento das variantes do vírus SARS-CoV-2, e eventualmente  
19 outros patógenos, nas regiões do interior do estado de São Paulo onde a Unesp tem  
20 unidades universitárias. Fez um relato sobre a testagem para detectar o vírus do  
21 Covid-19 realizado no âmbito da Unesp. Contou que, havia sido desenvolvido, pelas  
22 áreas de informática e de saúde da Unesp, um formato eletrônico de vigilância diário  
23 para detectar os sintomas do Covid-19 e que esse recurso já estaria sendo usado pelas  
24 Unidades. Comentou que as solicitações feitas pelas Unidades referentes a ajustes  
25 estruturais haviam sido atendidas pela Propeg. Disse que o Magnífico Reitor havia  
26 apoiado, a partir das demandas das Unidade, as negociações com as Secretarias  
27 Municipais de Saúde para a vacinação de grupos prioritários. Deu ciência da aquisição  
28 de 1000 (mil) *notebooks* para serem emprestados aos alunos com vulnerabilidade  
29 socioeconômica. Finalizou, informando que o Comitê Central Covid-19, juntamente  
30 com a Vice-reitoria e as Pró-reitorias da Unesp, estaria organizando um *workshop* para  
31 compartilhamento de experiências de sucesso no enfrentamento da pandemia de  
32 Covid-19. O Prof. Dr. Pasqual Barretti, Magnífico Reitor, fez breves considerações sobre  
33 a situação da pandemia na Unesp e na sociedade brasileira. Em seguida, a Profa. Dra.  
34 Maysa Furlan, Vice-reitora, parabenizou os trabalhos do Comitê Covid da Unesp sob a  
35 coordenação da Dra. Ludmila Cândida de Braga. Após, foi concedida a palavra ao Prof.  
36 Dr. Mario Sérgio Vasconcelos, Coordenador da Coordenadoria de Permanência  
37 Estudantil da Unesp (Cope), que comentou brevemente o trabalho desenvolvido em  
38 conjunto pela Cope, pelo Núcleo de Atenção Psicossocial (Ntaps) do câmpus de Bauru  
39 e pelo Departamento de Psicologia Clínica do câmpus de Assis, para o acolhimento na  
40 dimensão de saúde mental de alunos da permanência estudantil. Destacou duas

1 vertentes dos trabalhos, a saber: acolhimento em saúde mental e orientações para  
2 atividades acadêmicas remotas. Na sequência, vários conselheiros fizeram  
3 considerações e apresentaram dúvidas que foram prontamente esclarecidas pela Dra.  
4 Ludmila Cândida de Braga e pelo Prof. Dr. Pasqual Barretti. -----

5 **Acontece na Unesp - plataforma para a divulgação de eventos e**  
6 **oportunidades na universidade. Expositor: Prof. Dr. Marcelo Takeshi**  
7 **Yamashita, Assessor-chefe da Assessoria de Comunicação e Imprensa (ACI).**

8 O Prof. Dr. Marcelo Takeshi Yamashita apresentou a plataforma Acontece na Unesp e  
9 destacou a possibilidade de acesso e divulgação de eventos, oportunidades e  
10 atividades da Unesp. Explicou a forma de cadastro e compartilhamento de *links* e  
11 convidou a toda comunidade para utilizar a Plataforma. Na sequência, respondeu a  
12 considerações e questionamentos formulados pelos conselheiros.-----

13 **Boletim Econômico sobre a situação orçamentária e financeira da Unesp.**

14 **Expositor: Sr. Rogério Luiz Buccelli, Assessor-chefe de Planejamento**

15 **Estratégico.** A apresentação realizada pelo Assessor-chefe da APE, Rogério Buccelli,

16 sobre a conjuntura econômica e a execução orçamentária e financeira da Unesp foi

17 dividida em quatro partes: a arrecadação do ICMS Estadual de janeiro a maio de 2021,

18 mais previsão de junho/21; a inflação no período de janeiro a maio (IPCA/IBGE), além

19 de uma breve análise de outros indicadores econômicos, como por exemplo: a taxa de

20 desocupação do IBGE (PNAD contínua); as liberações financeiras até junho/21 e o

21 respectivo nível de comprometimento com a folha de pagamento bruta e, por fim, a

22 execução orçamentária no agregado da Unesp e o saldo final em caixa, em maio/21. O

23 ICMS, fonte principal de financiamento do estado e das universidades estaduais

24 paulistas, atingiu o patamar de R\$52,75 bilhões no período de janeiro a maio que

25 somado aos valores do PEP/2021 de R\$199,9 milhões, contabilizou um total de

26 R\$52,95 bilhões, nos primeiros cinco meses do ano. Os valores arrecadados no mês de

27 maio (R\$10,61 bilhões) incluindo o PEP, ficaram 57,6% acima do valor arrecadado no

28 mesmo mês do ano anterior (R\$6,7 bilhões) em termos nominais; resultado decorrente

29 da base baixa (começo da pandemia). O Assessor argumentou que, o bom

30 desempenho na arrecadação, em termos nominais, decorria do efeito inflação, uma

31 parte do crescimento da atividade econômica em setores específicos (efeito

32 pandemia) e da base baixa de comparação (começo da crise COVID-19 em março e

33 abril/2020). No que tange à inflação, o Sr. Rogério Buccelli explicou os motivos da

34 inflação no país (IPCA/IBGE) ter ficado em 0,83% em maio. Trata-se de 0,52 p.p. acima

35 do resultado de abril (0,31%). Este foi o maior índice do mês de maio registrado desde

36 1996, quando o IPCA foi de 1,22%. No acumulado em 12 meses, o índice correspondeu

37 a 8,06%. Com esse resultado, o IPCA se distanciou ainda mais do teto da meta (5,25%)

38 motivo pelo qual o Banco Central vem elevando a taxa juros - SELIC. Quanto às

39 liberações financeiras, no acumulado até junho foram repassados R\$1,485 bilhões

40 para cobrir uma folha de pagamento bruta de R\$1,078 bilhões, já deduzidos os

1 repasses dos *royalties* do petróleo. Portanto, no acumulado do período, o valor da  
2 folha bruta correspondeu a 72,63% do total liberado. No mesmo período do ano  
3 passado, o comprometimento acumulado era superior a 90%. Por último, o Assessor-  
4 chefe da APE informou o saldo financeiro bruto no final de maio: valor total de  
5 R\$700,59 milhões. Sendo, R\$103,50 milhões referente ao provisionamento do 13º  
6 salário mais, os 3% de 2016; R\$45,45 milhões recursos de convênios, R\$83,77 milhões  
7 receita própria e R\$467,87 milhões oriundos de recursos da cota-parte. -----

8 **EXPEDIENTE:**

9 **I. Comunicações da Presidência.** O senhor presidente manifestou-se como segue:  
10 **1.** Lamentou os mais de 500 (quinhentos) mil óbitos pela pandemia da Covid-19. **2.**  
11 Parabenizou os alunos de pós-graduação da Unesp do câmpus de Rio Claro, finalistas  
12 em desafio de inovação e sustentabilidade proposto pela ONU, bem como o Prof. Dr.  
13 Milton Cezar Ribeiro. **3.** Parabenizou o Prof. Dr. Wilson Galhego Garcia, antigo Pró-  
14 reitor de Graduação da Unesp, por honraria da ONU como Embaixador da Paz. **4.**  
15 Informou a participação da Unesp como consignatária de Magna Carta defendendo a  
16 autonomia universitária. **5.** Deu ciência do processo de reposição de 26 (vinte e seis)  
17 professores ao quadro da Unesp considerando abertura de vagas, tendo em vista  
18 falecimentos ou desligamentos da instituição, e a reposição de 33 (trinta e três)  
19 servidores técnicos e administrativos na mesma situação. Esclareceu que a alocação  
20 dos servidores docentes e técnicos e administrativos seria exatamente onde se deu a  
21 vacância. **6.** Deu ciência de avanços na área jurídica no que concerne ao  
22 reconhecimento da aposentadoria integral de servidores docentes que teriam  
23 cumprido os requisitos para aposentadoria antes da Reforma Previdenciária de 2015.  
24 **7.** Comentou o encaminhamento de lista para preenchimento de vagas para concurso  
25 de professores titulares, conforme demanda qualificada indicada pelas unidades. **8.**  
26 Informou que o Convênio entre a Unesp e a Google teria sido renovado nos mesmos  
27 valores e com a mesma capacidade de armazenamento de dados. **9.** Deu ciência do  
28 processo de aproximação a representantes parlamentares, visando atuação em causas  
29 mais propositivas para a Universidade. Comentou outras ações e iniciativas tendo em  
30 vista parcerias com a Unesp, e citou, dentre outras: Termo para tratamento de  
31 resíduos como fonte de produção de energia, parceria com Secretaria Estadual de  
32 Educação, parceria com Imprensa Oficial do Estado e parcerias realizadas pela AUI.  
33 **10.** Comentou pequenas ações feitas, a pedido do Sindicato, alterando possibilidade  
34 de empréstimo consignado para 35%. **11.** Destacou a realização de reunião do Criesp  
35 e a formação de um Grupo de Trabalho para estudar um plano de valorização das  
36 carreiras e recuperação salarial dos servidores das universidades públicas do Estado  
37 de São Paulo. Comentou, também, reunião realizada entre as três Assessorias Jurídicas  
38 das universidades. Por fim, deu conhecimento do Acórdão do Tribunal de Justiça do  
39 Estado de São Paulo, destacando que o resultado final teria exaltado a importância da  
40 autonomia universitária, que não existiria sem autonomia financeira e orçamentária.

1 Na sequência, passou a palavra ao Prof. Dr. Ronaldo Aloise Pilli, representante da  
2 Fapesp, que comentou brevemente a decisão do Tribunal de Justiça do Estado de São  
3 Paulo, afirmando que a autonomia das universidades públicas do Estado de São Paulo  
4 teria sido amplamente reconhecida. Informou que a Fapesp estaria acompanhando  
5 com atenção o retorno das atividades de pesquisa no Estado de São Paulo. Agradeceu  
6 à Profa. Dra. Maysa Furlan pela divulgação na Unesp da conferência Fapesp de  
7 comemoração aos seus 60 anos, destacando e elogiando a participação do Prof. Dr.  
8 Celso Lafer.-----

9 A Profa. Dra. Maysa Furlan, Vice-reitora, Vice-presidente do Conselho Universitário e  
10 Presidente do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão Universitária (Cepe),  
11 manifestou-se conforme segue: **1.** Lamentou, também, os mais de 500 (quinhentos)  
12 mil óbitos pela pandemia da Covid-19. **2.** Parabenizou a Profa. Dra. Rosa Maria Feiteiro  
13 Cavalari e o Prof. Dr. Trajano Sardenberg, Presidente e Vice-presidente da Comissão  
14 de Ética, respectivamente, pela apresentação e pela atuação na Comissão. **3.** Teceu  
15 comentários acerca do vestibular, ingresso e acolhimento aos alunos da Unesp em  
16 2021. **4.** Deu ciência da constituição de Grupo de Trabalho para avaliar os impactos da  
17 pandemia nas atividades de ensino/pesquisa/extensão na reunião do Conselho de  
18 Ensino, Pesquisa e Extensão Universitária, realizada no dia 08/06/2021. **5.** Deu  
19 conhecimento da constituição de Grupo de Trabalho para desencadear a meta de  
20 avaliação departamental na reunião do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão  
21 Universitária realizada no dia 11/05/2021. **6.** Ressaltou a ação integrada entre a Vice-  
22 reitoria, as Pró-reitorias de Pós-graduação e de Pesquisa e a Assessoria de Relações  
23 Externas no Programa Capes-PrInt com as oito Alianças Globais de Pesquisa, no mês  
24 de maio e na primeira semana de do mês de junho. Parabenizou todos os envolvidos.  
25 **7.** Agradeceu pelas apresentações da Dra. Ludmila Cândida de Braga, do Prof. Dr.  
26 Marcelo Takeshi Yamashita e do Sr. Rogério Luiz Buccelli. **8.** Comentou as discussões  
27 com as três universidades públicas do Estado de São Paulo para a retomada das  
28 atividades presenciais, em consonância com as orientações Comitê Unesp Covid-19. **9.**  
29 Parabenizou a Fapesp pelos eventos de comemoração dos seus 60 anos e destacou a  
30 importância da instituição. **10.** Teceu comentários sobre o estudo para a tramitação  
31 de concursos de Livre Docente e Titular, assegurando que traria a matéria quando os  
32 estudos estiverem mais consolidados.-----

33 **II. Discussão e votação da ata da Sessão Ordinária do Conselho Universitário**  
34 **realizada em 29/04/2021.** A ata foi aprovada por unanimidade.-----

35 **III. Comunicações dos Conselheiros.** Os seguintes conselheiros solicitaram o  
36 registro em ata de suas manifestações: O conselheiro **Murilo Gaspardo** solicitou a  
37 apreciação e votação da seguinte Moção de Solidariedade: "O Conselho Universitário  
38 da Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho" (UNESP) manifesta seu  
39 apoio e sua solidariedade ao Professor Doutor Conrado Hübner Mendes, da Faculdade  
40 de Direito da Universidade de São Paulo (FD/USP), em face de representação

1 apresentada pelo Procurador Geral da República, Senhor Augusto Aras, na qual requer  
2 a abertura de processo de investigação na Comissão de Ética USP, em razão de  
3 manifestações em redes sociais e textos de opinião publicados no jornal 'Folha de São  
4 Paulo'. A utilização de instrumentos persecutórios e intimidatórios contra os legítimos  
5 direitos à liberdade de expressão política e à liberdade acadêmica são incompatíveis  
6 com o Estado Democrático de Direito. São Paulo, 1º de julho de 2021." A Moção foi  
7 aprovada com 81 (oitenta e um) votos favoráveis e 01 (uma) abstenção, de um total  
8 de 82 (oitenta e dois) votantes. -----

9 O conselheiro **José Alexandre Matelli** solicitou a apreciação e votação da seguinte  
10 Moção em Memória: "MOÇÃO EM MEMÓRIA DA Profª Drª ANDREIA MARIA PEDRO  
11 SALGADO. A egrégia Congregação da Faculdade de Engenharia da UNESP, Câmpus de  
12 Guaratinguetá, reuniu-se no dia 2 de junho de 2021, sob o triste impacto da perda,  
13 dois dias antes, de uma das mais queridas e competentes docentes do Câmpus, Profª  
14 Drª ANDREIA MARIA PEDRO SALGADO e seus integrantes viram-se no dever de  
15 manifestar sua indignação em meio ao sentimento de tristeza e de saudade. A reunião  
16 começou com a observação de um minuto de silêncio em memória da Professora  
17 Andréia - ato que tem se tornado constante em reuniões dos mais diversos órgãos  
18 colegiados país afora nos últimos meses. O silêncio foi seguido pela expressão, por  
19 muitos dos integrantes do colegiado, do sentimento de impotência e revolta pela  
20 perda de uma docente jovem, alegre, produtiva e engajada na busca de uma  
21 Universidade que esteja entre as melhores em competência, mas também em  
22 humanidade e acolhimento. Psicóloga de formação esteve conosco fornecendo alento  
23 a nossos estudantes pelos duros momentos de distanciamento social. Decidimos então  
24 tomar a iniciativa de nos dirigirmos à administração central da UNESP, para apelar que  
25 a Universidade busque, ainda mais intensamente, fazer uso do seu protagonismo no  
26 Estado, para que cobre às autoridades políticas e sanitárias, das esferas Estadual e  
27 Federal, a previsão de recursos e de meios que aliviem a dor de tantos brasileiros.  
28 Aqui denunciamos mais uma, entre milhares de vidas perdidas em um momento em  
29 que, havendo vacina, a maioria dessas pessoas poderia estar conosco, trabalhando  
30 pela busca de dias melhores. Não somos uma nação de números. Humanos somos e  
31 como seres humanos precisamos agir! É preciso exigir o direito à vida. E isto, nestes  
32 tempos, traduz-se em celeridade de vacinação! Faz parte da formação cidadã a que se  
33 propõe a Universidade Pública denunciar a omissão, a negligência e o negacionismo  
34 na condução de tão severa crise sanitária como esta pela qual passamos e que ceifa  
35 pessoas queridas de nossos convívios familiares e acadêmicos." A Moção em Memória  
36 foi aprovada por unanimidade. -----

37 **João Batista Lopes:** "Relatei sobre a dificuldade dos aposentados em se manterem  
38 financeiramente neste momento, pois alguns, desde quando atrasou o décimo  
39 terceiro, vendiam este e como teve atraso no recebimento, tinham de pagar juros que  
40 os deixaram endividados e neste momento com o aumento da contribuição

1 previdenciária a situação piorou, estrangulando a vida financeira levando a alguns  
2 passarem necessidade. Fala Outro assunto: Falei que o plano de saúde IAMSPE não  
3 está atendendo os conveniados em hospitais da cidade de Presidente Prudente, a  
4 orientação é procurar em outra cidade, por isso a importância do aporte de 6.000,00  
5 milhões no plano unimed. Fala sobre FCT Prudente: Falei que o Campus de Presidente  
6 Prudente tem dias que trabalha somente uma agente de vigilância e recepção,  
7 precisamos de contratação, tem uma área de preservação e precisamos de pessoas da  
8 preservação para podas e manutenção, apesar de não ser complexo na estrutura da  
9 universidade é complexo para o diretor fazer gestão. Tem duas ruas que cortam o  
10 campus, o que dificulta fazer a segurança pois não tem como fechar o campus como  
11 outras unidades da Unesp, alambrados cortados constantemente e professores  
12 perdendo equipamentos às vezes até fomentado pela Fapesp.” -----  
13 Outros conselheiros manifestaram-se, porém, sem solicitação formal para consignação  
14 em ata, conforme dispõe a Resolução Unesp nº 097/2003. -----

## 15 **ORDEM DO DIA**

### 16 **PARA CIÊNCIA**

17 1. Unesp - **Elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)**.  
18 (Processo nº 573/2007). O Conselho tomou ciência da Elaboração do Plano de  
19 Desenvolvimento Institucional (PDI). Na oportunidade, o Prof. Dr. Pasqual Barretti,  
20 Magnífico Reitor e a Profa. Dra. Maysa Furlan, Vice-reitora, prestaram esclarecimentos  
21 em relação ao envio do documento anteriormente elaborado às unidades  
22 universitárias para que se manifestem. -----

23 2. Unesp - **Participação de ex-alunos da Unesp em concerto da Comemoração**  
24 **dos 60 anos da Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo**  
25 **(Fapesp)**. O Conselho tomou ciência da participação de ex-alunos da Unesp em  
26 concerto da Comemoração dos 60 anos da Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado  
27 de São Paulo (Fapesp). -----

28 A presidência do colegiado acolheu a proposta do conselheiro Ademir Machado dos  
29 Santos de inversão de pauta, discutindo-se inicialmente o item 09 da Ordem do Dia. O  
30 colegiado anuiu com a proposta de inversão. -----

### 31 **ALTERAÇÃO REGIMENTAL - REGIMENTO DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO**

32 9. Unesp - **Proposta de alteração do Regimento do Conselho Universitário**.  
33 (Processo nº 2327/1980). O Conselho apreciou a proposta de alteração do Regimento  
34 do Conselho Universitário. O conselheiro Ademir Machado dos Santos, membro da  
35 Comissão de Revisão do Regimento do CO, fez uma breve apresentação sobre a  
36 proposta e, na sequência, outros membros da Comissão se manifestaram. Após ampla  
37 discussão e, após manifestações dos Conselheiros acerca das alterações da proposta,  
38 o Conselho procedeu às votações conforme seguem: I) Aprovou, por unanimidade, as  
39 seguintes redações para os Artigos do Regimento abaixo especificados: Artigo 2º  
40 “Artigo 2º - As sessões do CO serão ordinárias ou extraordinárias e poderão assumir o



1 caráter de solenes. § 1º - As reuniões ocorrerão presencialmente, podendo,  
2 excepcionalmente, mediante justificativa da Secretaria Geral, serem realizadas de  
3 forma remota, e após concordância dos membros do Colegiado. § 2º - As sessões,  
4 quando ocorrerem de modo remoto, deverão ser disciplinadas por norma específica.”  
5 Artigo 3º “Artigo 3º - As sessões ordinárias realizar-se-ão conforme calendário  
6 proposto pelo Presidente do CO e aprovado por maioria qualificada de 2/3 dos  
7 Conselheiros em exercício. Parágrafo único - Alterações no calendário de reuniões  
8 devem, preferencialmente, ser aprovadas pelo colegiado em reunião ordinária anterior  
9 à data a ser alterada.” Artigo 6º “Artigo 6º - As sessões do CO serão assistidas pelo  
10 Secretário Geral, a elas podendo comparecer: I - o Chefe de Gabinete do Reitor; II -  
11 servidores da Reitoria designados para prestar assistência e proceder aos necessários  
12 registros; III - pessoas convidadas pelo Presidente; IV - pessoas convidadas pelos  
13 Conselheiros, cuja presença seja permitida pelo colegiado, poderão participar dos  
14 debates, para esclarecimento de assunto em pauta, sem direito a voto. Parágrafo  
15 único - Os nomes dos participantes convidados pelos Conselheiros devem ser  
16 informados à Secretaria Geral, com antecedência mínima de 3 dias do prazo  
17 regimental à disponibilização da pauta, para conhecimento da presidência do  
18 colegiado e organização dos trabalhos.” Artigo 8º: “Artigo 8º - As sessões ordinárias e  
19 extraordinárias terão a duração de oito horas, prorrogáveis por até 2 horas, com a  
20 anuência do colegiado.” Artigo 9º: “Artigo 9º - Toda matéria submetida ao CO deverá  
21 deverá ser acompanhada de parecer, justificativa ou documento semelhante que  
22 ofereça aos Conselheiros os elementos necessários à apreciação do assunto. Ficam  
23 excluídas dessa exigência as matérias colocadas apenas para discussão. § 1º -  
24 Compete ao Presidente do CO designar Conselheiro para relatar matéria a ser  
25 submetida ao colegiado. § 2º - O Conselheiro designado pelo Presidente, nos termos  
26 do § 1º, terá até 30 (trinta) dias de prazo para devolver o processo devidamente  
27 relatado à Secretaria Geral. § 3º - Pareceres oriundos do CADE, CEPE ou de suas  
28 Câmaras poderão ser submetidos à apreciação do CO sem indicação de novos  
29 relatores. § 4º - A critério do Presidente, poderá ser indicado membro do CO para  
30 relatar matéria já apreciada no CADE, CEPE ou nas Câmaras.” Artigo 14: “Artigo 14 -  
31 Cabe ao Secretário Geral, no decorrer das sessões: I - proceder à verificação do  
32 quórum necessário ao início dos trabalhos e ao seu prosseguimento, neste caso, por  
33 solicitação de Conselheiro; II - prestar esclarecimentos sobre matéria em pauta, em  
34 caso de dúvidas, e dar assessoramento técnico, quando solicitado; III - realizar o  
35 processo de votação, com auxílio dos escrutinadores; IV - responsabilizar-se pela  
36 elaboração das atas das sessões; V - proceder à leitura de atas ou de outros  
37 documentos, quando necessário; VI - garantir a palavra dos conselheiros de acordo  
38 com a ordem de fala definida em sorteio informatizado, permitindo a devida  
39 visibilidade da ordem sorteada.” Artigo 17: “Artigo 17 - O Expediente terá a duração  
40 de duas horas e meia, que poderá ser prorrogada a critério do colegiado, e obedecerá

1 à seguinte ordem: I - discussão e votação da ata da sessão anterior; II - comunicações  
2 da Presidência, Vice-Presidência e Pró-Reitores, com duração de 1 hora; III -  
3 comunicações dos Conselheiros, com duração de 1 hora e 30 minutos. Parágrafo único  
4 - Com a anuência do colegiado, o expediente poderá ser prorrogado por até 30  
5 minutos.” Artigo 18: “Artigo 18 - Estando em discussão a ata, cada Conselheiro poderá  
6 falar sobre a mesma por até três minutos. § 1º - Qualquer proposta de alteração ou  
7 retificação da ata, se aprovada pelo colegiado, deverá ser encaminhada à Secretaria  
8 Geral, para constar na ata subsequente. § 2º - Se, no momento da discussão, a ata não  
9 for objeto de qualquer impugnação, será considerada aprovada.” Artigo 19: “Artigo 19  
10 - A parte do Expediente relativa a comunicações do Presidente e dos Conselheiros  
11 destina-se a: I - oferta de informações, explicações e/ou questionamentos; II - proposta  
12 de moções e de indicações; III - apresentação de pedidos de licença; IV -  
13 encaminhamento de proposta de inclusão de matéria na Ordem do Dia ou de  
14 tratamento de urgência para matéria relevante; V - manifestação ou pronunciamento  
15 sobre assunto de interesse da Universidade. VI - A ordem da palavra dos conselheiros  
16 seguirá o resultado do sorteio previamente realizado. § 1º - A critério da maioria  
17 absoluta dos Conselheiros em exercício, as moções e indicações serão imediatamente  
18 postas em votação, ou apreciadas em sessão subsequente. § 2º - O pedido de inclusão  
19 na pauta de determinado assunto, formulado pelo Presidente ou por Conselheiro, será  
20 decidido pela maioria absoluta dos Conselheiros em exercício. § 3º - O deferimento,  
21 pelo colegiado, de pedido de inclusão a que se refere o parágrafo anterior não  
22 dispensa do atendimento à exigência contida no artigo 9º. § 4º - Por proposta do  
23 Presidente ou de Conselheiro, poderá ser dispensado tratamento de urgência, nos  
24 termos deste Regimento, à matéria considerada relevante, integrante da pauta  
25 previamente distribuída ou nela incluída por decisão do colegiado. § 5º - Caso ocorra  
26 questionamento quanto ao atendimento do disposto no § 3º, a mesa disponibilizará  
27 imediatamente documentação apresentada pelo/a autor/autora do pedido de inclusão  
28 de pauta ao plenário que decidirá sobre sua pertinência pela maioria dos Conselheiros  
29 presentes.” Artigo 20 “Artigo 20 - O Presidente, quando necessário, disponibilizará  
30 cópia dos documentos do Expediente, ou deles dará vista, a requerimento do  
31 Conselheiro.” Artigo 21 “Artigo 21 - Durante o Expediente, o Conselheiro poderá falar  
32 sobre cada assunto pelo prazo de 3 (três) minutos, prorrogáveis para conclusão da fala  
33 no limite máximo de 1 minuto, com concordância do presidente.” Artigo 23: “Artigo 23  
34 - A pauta das sessões ordinárias será encaminhada aos membros do CO com  
35 antecedência mínima de sete dias e será acompanhada da ata da sessão anterior, dos  
36 pareceres relativos à matéria em exame, bem como, quando for o caso, de outros  
37 documentos necessários à análise dos assuntos a serem apreciados.” Artigo 27 “Artigo  
38 27 - No caso de inclusão, na Ordem do Dia, de matéria ou pauta suplementar não  
39 encaminhada previamente aos Conselheiros, o Presidente suspenderá a sessão pelo  
40 tempo necessário ao conhecimento de seu conteúdo, atendendo às manifestações dos

1 Conselheiros.” Artigo 28 “Artigo 28 - A retirada de matéria de pauta, devidamente  
2 justificada, poderá ser proposta pelo Presidente ou Conselheiro, e dar-se-á após  
3 aprovação pelo plenário.” Artigo 31 “Artigo 31 - Os itens da Ordem do Dia serão  
4 colocados em discussão e votação obedecida a ordem de sua apresentação na pauta,  
5 ressalvados os casos de tratamento em regime de urgência e de inversão de ordem. §  
6 1º - O Presidente poderá colocar em discussão e votação, em bloco, vários itens da  
7 Ordem do Dia, sem prejuízo do atendimento a pedidos de destaque, cuja matéria será  
8 objeto de discussão e votação específicas. § 2º - Antes do início da votação da Ordem  
9 do Dia, qualquer Conselheiro poderá solicitar pedido de inclusão, na pauta, de matéria  
10 de natureza urgentíssima, a qual, se aprovada pela maioria absoluta dos Conselheiros  
11 em exercício, será colocada, imediatamente, em discussão e votação, com preferência  
12 sobre todas as outras matérias, sendo dispensada a emissão de parecer prévio. § 3º -  
13 O disposto no parágrafo 2º não se aplica a matérias referentes a alterações  
14 estatutárias ou regimentais.” Artigo 33 “Artigo 33 - O adiamento da discussão ou  
15 votação será requerido verbalmente e dependerá de aprovação do colegiado. § 1º - O  
16 adiamento de votação só poderá ser requerido antes de iniciado o processo de  
17 votação. § 2º - Não se admitirá pedido de adiamento de matéria em regime de  
18 urgência.” Artigo 33-A “Artigo 33-A - Por solicitação de qualquer membro do CO,  
19 poderá ser considerada de interesse relevante, matéria(s) constante(s) da ordem do  
20 dia, cuja discussão dar-se-á na reunião em que o pedido tiver sido aprovado e a  
21 votação dessa matéria dar-se-á, somente, em sessão subsequente do colegiado. § 1º -  
22 O pedido de interesse relevante será formulado verbalmente, devendo ser votado e  
23 aprovado pelo colegiado. § 2º - Matéria em regime de urgência não será considerada  
24 de interesse relevante.” Artigo 36 “Artigo 36 - Não havendo mais oradores e estando o  
25 plenário devidamente esclarecido, o Presidente encerrará a discussão da matéria e  
26 anunciará o processo de votação.” Artigo 38 “Artigo 38 - Tratando-se de causa própria  
27 ou de assunto em que tenha interesse individual, deverá o Conselheiro dar-se por  
28 impedido e fazer comunicação nesse sentido à Mesa, sendo seu voto considerado em  
29 branco, para efeito de quórum.” Artigo 57: “Artigo 57 - O pedido de reconsideração  
30 será dirigido ao Presidente do CO, por meio de petição, redigida dentro das normas  
31 usuais de urbanidade, vedadas expressões ofensivas ou depreciativas às pessoas ou  
32 instituições.” Artigo 59 “Artigo 59 - A decisão sobre o pedido de reconsideração será  
33 proferida na 1ª reunião ordinária subsequente ao pedido apresentado, condicionada à  
34 apresentação do pedido com antecedência mínima de 30 dias à realização do evento.”  
35 Artigo 61 “Artigo 61 - Poderá o CO rever suas deliberações, mediante justificativa  
36 circunstanciada, encaminhada por meio de indicação dirigida ao presidente e  
37 aprovada em reunião por maioria absoluta dos Conselheiros em exercício. Parágrafo  
38 único - Deferida a revisão, a matéria será incluída na pauta da 1ª reunião ordinária  
39 subsequente e sua aprovação dependerá de, no mínimo, 2/3 dos votos dos  
40 Conselheiros em exercício.” II) Aprovou por unanimidade manter a redação anterior do

1 Regimento do CO para o Artigo 46: “Artigo 46 - O Presidente, ou seu substituto, terá  
2 direito a voto de qualidade nos casos de empate.” III) Rejeitou com 45 (quarenta e  
3 cinco) votos contrários, 24 (vinte e quatro) votos favoráveis e 01 (uma) abstenção, de  
4 um total de 70 (setenta) votantes, a seguinte redação proposta pelo convidado João da  
5 Costa Chaves Junior encampada pelo conselheiro Roberto Wagner Lourenço: “Artigo  
6 29 - Poderá ser concedida vista de matéria constante da Ordem do Dia, por solicitação  
7 verbal de qualquer conselheiro, após aprovação pelo plenário, pelo menos por um  
8 terço dos conselheiros presentes.” Ficando, desta forma, aprovada a seguinte redação  
9 proposta anteriormente pela Comissão: “Artigo 29 - Poderá ser concedida vista de  
10 matéria constante da Ordem do Dia, por solicitação verbal de qualquer Conselheiro,  
11 após aprovação pelo plenário. § 1º - Não será concedida vista de matéria em regime  
12 de urgência. § 2º - A matéria retirada da Ordem do Dia, em virtude do pedido de vista,  
13 deverá ser devolvida à Secretaria Geral, no prazo máximo de 15 dias, a contar do  
14 recebimento da documentação pelo interessado, acompanhada de manifestação  
15 escrita do Conselheiro requisitante. § 3º - Quando o mesmo pedido de vista for  
16 formulado por dois ou mais Conselheiros, a matéria será disponibilizada aos  
17 solicitantes. A matéria só não será encaminhada aos solicitantes nos casos de  
18 processos muito longos ou ainda em papel, ficando à disposição dos mesmos na  
19 Secretaria Geral, pelo prazo de 20 dias, a contar do dia subsequente ao da sessão do  
20 Conselho Universitário. § 4º - A Secretaria Geral informará o Presidente do CO, para as  
21 providências cabíveis, sobre o não cumprimento do prazo indicado no § 3º.” Na  
22 sequência, o Conselho Universitário aprovou, por unanimidade o Relatório da  
23 Comissão contendo as seguintes indicações para cumprimento em época oportuna: a)  
24 De regulamentação das regras para as reuniões remotas do Conselho Universitário. b)  
25 De constituição de Comissão para revisão do Estatuto e do Regimento Geral da Unesp.

## 26 **AUTORIZAÇÃO DE APLICAÇÃO DE CAPITAL - ALIENAÇÃO DE BENS IMÓVEIS**

27 3. **FEIS - Aplicação de capital do recurso arrecadado na alienação dos cinco**  
28 **imóveis da Faculdade de Engenharia do câmpus de Ilha Solteira.** (Processo nº  
29 1463/2015). O Conselho aprovou, por unanimidade, os termos do Despacho nº  
30 045/2021-CADE/SG, favorável à aplicação de capital do recurso arrecadado na  
31 alienação dos cinco imóveis da Faculdade de Engenharia do câmpus de Ilha Solteira.---

## 32 **REESTRUTURAÇÕES CURRICULARES**

33 4. **FCLAr - Reestruturação curricular do Curso de Graduação em Letras, da**  
34 **Faculdade de Ciências e Letras do câmpus de Araraquara.** (Processo nº  
35 307/1988). O Conselho deliberou, por unanimidade, aprovar os termos do Despacho nº  
36 87/2021-CEPE/SG, favorável à reestruturação curricular do Curso de Graduação em  
37 Letras, da Faculdade de Ciências e Letras do câmpus de Araraquara. -----

38 5. **FCLAs - Reestruturação curricular do Curso de História - Licenciatura, da**  
39 **Faculdade de Ciências e Letras do câmpus de Assis.** (Processo nº 1369/1988). O  
40 Conselho deliberou, por unanimidade, aprovar os termos do Despacho nº 95/2021-

1 CEPE/SG, favorável à reestruturação curricular do Curso de História - Licenciatura, da  
2 Faculdade de Ciências e Letras do câmpus de Assis. -----  
3 Antecedendo a discussão do item 6, a presidência do colegiado colocou em votação a  
4 seguinte Moção proposta pelo convidado João da Costa Chaves Junior: “Não à PEC 32 e  
5 em defesa dos serviços públicos no Brasil. Aos digníssimos parlamentares que  
6 compõem o Egrégio Congresso Nacional, A Proposta de Emenda à Constituição  
7 32/2020 (PEC 32) que dispõe sobre reforma administrativa, defendida sob a falácia do  
8 Estado “engessado”, materializa um desejo histórico de alguns setores que  
9 representam os interesses do grande capital nacional, de precarização das relações de  
10 trabalho, e de transformar funcionários públicos do Estado em empregados do governo  
11 da vez. Isso significa que sai de cena o ingresso no cargo de forma impessoal, via  
12 comprovação de qualificação por meio de concurso público, e se recupera uma prática  
13 marcada por apadrinhamentos, nepotismo e barganhas eleitorais. Entendemos que  
14 essa “reforma” contraria os princípios básicos consagrados a duras penas pela  
15 Constituição de 1988, em cujo espírito reconhece nos servidores públicos agentes  
16 produtores de bens públicos e coletivos, responsáveis pela efetiva concretização das  
17 obrigações do Estado pelo direito à saúde, educação, assistência social, segurança,  
18 justiça. Para tanto, os servidores públicos precisam de autonomia e de garantias de  
19 continuidade de trabalho, que não são possíveis em condições de sujeição aos  
20 interesses de cada novo governo. Ao contrário do veiculado pelos defensores da PEC  
21 32, a ampla maioria dos servidores públicos não compõe uma casta de privilegiados,  
22 mas sim recebe vencimentos que não ultrapassam, em média, três salários mínimos  
23 por mês. É preocupante a introdução no texto constitucional de um novo dispositivo  
24 (artigo 37 da Constituição Federal) que permite que todo e qualquer serviço público,  
25 sem exceção, seja privatizado e realizado por trabalhadores terceirizados. Na prática,  
26 isso significa a extinção dos serviços públicos como obrigação do Estado e  
27 prerrogativa de direito. Em vez de concurso público para a reposição dos servidores  
28 que se aposentam e falecem, caso a PEC 32 venha a ser aprovada, teremos  
29 trabalhadores de uma empresa privada, terceirizados, “compartilhando” o mesmo  
30 serviço público, porém, sem o devido preparo e, certamente, com salários aviltantes.  
31 Se a PEC 32 for aprovada, o princípio constitucional da transparência fica  
32 comprometido, na medida em que ela imprime um caráter empresarial à máquina  
33 pública, com danos à democracia, concedendo poderes praticamente ilimitados ao  
34 Poder executivo – esboço de uma trajetória para a consolidar um estado autoritário e  
35 potencialmente corrupto. Trata-se da crença de que a iniciativa privada é mais  
36 competente para responder às demandas sociais, encobrindo o fato de que o setor  
37 tem como objetivo o lucro acima de tudo e todos, e é incapaz de atendimento  
38 universal das necessidades da sociedade, o que tem ficado evidente durante o cenário  
39 pandêmico atual. Em vista do exposto, o Conselho Universitário da Unesp solicita a  
40 Vossas Excelências que votem contrariamente à PEC 32, por considerá-la deletéria

1 para o serviço público e para o Estado brasileiro. São Paulo, 1º de julho de 2021.”. O  
2 Conselho aprovou a Moção proposta com 75 (setenta e cinco) votos favoráveis e 01  
3 (uma) abstenção, de um total de 76 (setenta e seis)  
4 votantes.-----

#### 5 **COMISSÃO DE DISTRIBUIÇÃO DO CUSTEIO DAS UNIDADES**

6 6. Unesp - **Indicação de 4 (quatro) Diretores de Unidades Universitárias para**  
7 **recomposição da Comissão mista CADE e Diretores de Unidades para**  
8 **elaborar proposta de distribuição do custeio das Unidades.** (Processo nº  
9 1071/1997). O Conselho aprovou, por unanimidade, a indicação dos seguintes  
10 Conselheiros para a recomposição da Comissão mista CADE e Diretores de Unidades  
11 para elaborar proposta de distribuição do custeio das Unidades: - Danielle Goveia (CEI)  
12 - Fabio Erminio Mingatto (FCAT) - Fernanda Henriques (FAAC) - Rogerio Eduardo Garcia  
13 (FCT).-----

#### 14 **COMISSÃO DE ÉTICA**

15 7. Unesp - **Indicação de 3 (três) representantes docentes e 1 (um)**  
16 **representante técnico e administrativo e respectivos suplentes para**  
17 **integrarem a Comissão de Ética da Unesp.** (Processo nº 3301/2005). O Conselho  
18 aprovou, com 75 (setenta e cinco) votos favoráveis e 01 (uma) abstenção, de um total  
19 de 76 (setenta e seis) votantes, a indicação dos seguintes nomes para a recomposição  
20 Comissão de Ética da Unesp: Representantes Docentes - T: Wellerson Rodrigo Scarano  
21 (IBB) - S: Rosa Maria Feiteiro Cavalari (IBRC); T: Helen Barbosa Raiz Engler (FCHS) - S:  
22 Paula Regina de Jesus Pinsetta Pavarina (FCHS); T: Willian Fernando Zambuzzi (IBB) -  
23 S: Valber de Albuquerque Pedrosa (IBB) Representante Técnico e Administrativo - T:  
24 Ana Luisa Fontes Simioni (FCLAr) - S: Djalma Santos Bovolenta (IBB).-----

#### 25 **CONCESSÃO DE TÍTULO**

26 8. IPPR - **Concessão do Título de Doutor “Honoris Causa” aos ex-chanceleres**  
27 **Celso Lafer e Celso Luiz Nunes Amorim.** (Processo nº 943/2020). O Conselho após  
28 manifestação do relator da matéria, Prof. Dr. Milton Lahuerta, aprovou, por  
29 unanimidade, os termos do Parecer nº 05/2021-CO/SG, favorável à concessão do Título  
30 de Doutor “Honoris Causa” aos ex-chanceleres Celso Lafer e Celso Luiz Nunes Amorim.  
31 Às dezenove horas e dez minutos foi encerrada a sessão, da qual foi lavrada a  
32 presente ata. São Paulo, no primeiro dia do mês de julho de dois mil e vinte e um.-----